



## Wijzigingen in WFZ contracten

Recentelijk zijn wijzigingen doorgevoerd in enkele WFZ-contracten. In deze mail wordt dit toegelicht. Het gaat om:

1. Een nieuwe 'akte gedeelde zekerheden'
2. Een aanvulling op de standaard leningcontracten

### Ad 1. 'Akte gedeelde zekerheden'

Bij kredietverlening worden door banken 'zekerheden' bedongen, in de vorm van hypotheek- en pandrechten. Het WFZ verkrijgt bij garantieverlening eveneens zekerheidsrechten, op grond van het Reglement van Deelneming. Hetzelfde gold in het verleden bij garantieverlening door VWS, provincies en gemeenten. In de regel zijn meerdere van de hiervoor genoemde partijen betrokken bij de financiering van een zorginstelling. Om te voorkomen dat zorginstellingen 'klem komen te zitten' tussen conflicterende contractsbepalingen van verschillende partijen, of dat de financiering hierop spaak loopt, is sinds jaar en dag een 'akte gedeelde zekerheden' in gebruik. Hierin regelen de belanghebbende partijen bij de financiering onderling de wijze waarop de zaken worden geregeld bij een onverhoopt faillissement, en de 'omgangsvormen' bij het uitwinnen van zekerheden.

Het contract dat hiervoor tot voor kort werd gebruikt, dateerde nog van de oprichting van het WFZ. Als gevolg van de vele veranderingen in de afgelopen decennia - vooral in juridische zin - was een grondige herziening van deze akte noodzakelijk. Een gezamenlijke juridische werkgroep van de Nederlandse Vereniging van Banken (NVB) en het WFZ heeft zich hier in de afgelopen jaren over gebogen. Dit heeft geleid tot een nieuwe 'verhaalsregeling zekerheidsrechten', die vanaf heden bij financieringen en garanties standaard zal worden toegepast. Evenals bij de voorgaande zekerheidsregeling dient ook de zorginstelling

de overeenkomst te ondertekenen. Voor de positie of de belangen van uw zorginstelling is er geen enkel verschil tussen de oude en de nieuwe regeling. De nieuwe verhaalsregeling kunt u desgewenst [hier](#) vinden.

## **Ad 2. Addendum bij leningencontract**

Ook de standaard leningcontracten van het WFZ moest worden aangepast. Enerzijds vanwege veranderingen in de juridische sfeer, anderzijds omdat de leningcontracten en de zekerheidsregeling op elkaar moeten aansluiten. Om deze redenen is er aan de standaard leningcontracten een 'Addendum' toegevoegd waarin de noodzakelijke verduidelijkingen en aanvullingen zijn opgenomen. Dit addendum maakt onlosmakelijk onderdeel uit van de leningdocumentatie. Belangrijk is dat - evenals de nieuwe zekerheidsregeling - het addendum geen enkel gevolg heeft voor de zorginstelling. De aangepaste leningcontracten kunt u desgewenst [hier](#) vinden.

## **Achtergrond informatie**

Een belangrijke reden voor de aanpassingen in het addendum en de verhaalsregeling is jurisprudentie van de Hoge Raad. Dit heeft enige ruimte voor discussie veroorzaakt over de vraag of, en in welke mate een garantieverstrekker (zoals het WFZ, het Rijk, een provincie of gemeente) claimgerechtigd is bij een faillissement. Ter illustratie: stel dat een zorginstelling failliet gaat waar een bank een ongeborgde lening heeft uitstaan van 10 miljoen euro en het WFZ daarnaast een lening van 15 miljoen heeft geborgd. De bank kan (vanzelfsprekend) zijn volledige schadeclaim van 10 miljoen euro indienen bij de curator. Voor het WFZ gold voorheen hetzelfde. Immers: tot het einde van de leningcontracten zal het WFZ onvermijdelijk opdraaien voor de rente- en aflossingsverplichtingen van de failliete instelling. Als gevolg van nieuwe juridische inzichten is dit niet meer vanzelfsprekend, en zou er discussie kunnen ontstaan over de omvang van de schadeclaim die het WFZ mag indienen. Concreet: mogen alleen de door het WFZ reeds betaalde rente- en aflossingsbedragen als claim worden ingediend, of de optelsom van alle nog komende betalingen van rente en aflossing op de geborgde lening van 15 miljoen? Dit laatste is vanuit de aard van de WFZ-verplichtingen vanzelfsprekend (maar dit valt nu kennelijk juridisch toch te betwisten).

Met het oog op de belangen van WFZ-deelnemers (obligoverplichting) mag er geen onduidelijkheid bestaan over de positie van het WFZ bij faillissement. Dit geldt ook voor de overheid; zowel vanwege de rol als achterborg van het WFZ als vanwege de nog lopende directe Rijksgaranties. Door het addendum wordt

eventuele juridische discussie op voorhand voorkomen. Verder worden er nog enkele praktische zaken in geregeld. De Minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport heeft het addendum goedgekeurd; hiermee is het formeel onderdeel van de standaard leningcontracten geworden.

### **Vervolg proces**

- Aangezien het totaal aan uitstaande WFZ-garanties momenteel een kleine 8 miljard euro bedraagt, is het voor WFZ-deelnemers en VWS van belang om elke onzekerheid rond de juridische verhaalspositie van het WFZ zo snel mogelijk weg te nemen. Niet alleen voor nieuwe leningen, maar ook voor de reeds lopende. Om deze reden wordt u binnenkort door het WFZ benaderd met het verzoek om het addendum te ondertekenen.
- In beginsel is het voldoende als bij elke WFZ-deelnemer één addendum wordt getekend voor elke geldgever. Met de BNG en NWB (die de bulk van geborgde leningen hebben verstrekt) is dit inmiddels afgestemd. Bij geborgde leningen van commerciële banken of institutionele beleggers kan de geldgever staan op het ondertekenen van één addendum voor elke afzonderlijke lening (dit in verband met de verhandelbaarheid van de contracten). Naar verwachting zal dit slechts in een beperkt aantal gevallen spelen.

Mocht u hierover vragen of opmerkingen hebben dan staan wij u vanzelfsprekend graag te woord. U kunt hiervoor uw vaste WFZ-contactpersoon benaderen. Een email sturen kan natuurlijk ook ([mail@wfz.nl](mailto:mail@wfz.nl)).